

Incidence de la formation en cours d'emploi sur les compétences essentielles – résultats pour le Nouveau-Brunswick

*Résultats d'un projet de collaboration entre la Norvège et le
Canada – Nouveau-Brunswick*

Janvier 2015

Table des matières

	Page	
1	Introduction	1
2	Données et méthodologie	2
2.1	Données et échantillon	2
2.1.1	Questionnaires des participants au programme CET	2
2.1.2	Évaluation objective de la compréhension de textes suivis, de textes schématiques et de textes au contenu quantitatif	3
2.1.3	Échantillon	4
2.2	Méthodologie	5
3	Aperçu du programme de formation CET du Nouveau-Brunswick et des entreprises participantes	6
3.1	Aperçu du programme CET	6
3.2	Brève description des entreprises participantes et de la formation offerte	7
3.2.1	Ganong Bros. Ltd	7
3.2.2	Moosehead Breweries Limited	8
3.2.3	Home Hardware	9
4	Profil des participants	10
5	Compétences et capacités autoévaluées par les participants avant la formation	12
5.1	Compétences autoévaluées	12
5.2	Capacités autoévaluées à exécuter diverses tâches	14
5.3	Fréquence d'exécution de diverses tâches	15
6	Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis, schématiques et au contenu quantitatif	17
7	Lien entre les compétences évaluées par les participants et les niveaux de compétence en littératie	19
7.1	Compétences en numératie et en lecture et niveaux de compétence en littératie	19
7.2	Niveaux de compétence en littératie, selon l'autoévaluation des participants	22

8	Incidence de la formation	24
8.1	Incidence de la formation sur les capacités, selon l'autoévaluation	24
8.2	Incidence de la formation sur la capacité d'exécuter des tâches, selon l'autoévaluation	25
8.3	Incidence de la formation sur la fréquence d'exécution de diverses tâches	26
8.4	Incidence de la formation sur les compétences évaluées par les participants, selon les niveaux de compétence du test PDQ	29
9	Évaluation rétrospective des compétences par les participants	30
	Conclusion	32
	Références	33
	Annexe A : tableaux A.1 et A.2	34

1. Introduction

L'apprentissage continu est considéré comme l'un des fondements d'une économie axée sur le savoir, où il ne suffit pas de préparer les jeunes en vue de leurs études, mais où il faut également reconnaître la valeur des citoyens qui bonifient et mettent à niveau leurs compétences toute leur vie. Les compétences essentielles, comme la littératie, sont indispensables au bien-être social et économique des personnes, et leur importance se fait sentir au plus profond de la société. Par exemple, on constate que les personnes qui possèdent un niveau de littératie élevé accordent de l'importance à l'apprentissage et obtiennent des résultats positifs sur le marché du travail.

Pour répondre aux besoins importants du marché du travail en matière de littératie et d'autres compétences essentielles, le gouvernement du Nouveau-Brunswick a mis sur pied le programme de formation Compétences essentielles au travail (CET), dans le cadre duquel les citoyens peuvent bonifier leurs compétences en lecture, en rédaction, en numératie, en utilisation d'un ordinateur et en communication. Le programme CET a été conçu pour offrir aux adultes peu qualifiés un moyen différent (c.-à-d. autre que le système d'enseignement secondaire et postsecondaire) d'acquérir les compétences dont ils ont besoin pour répondre aux besoins en constante évolution du marché du travail. En plus de représenter un élément essentiel de la lutte contre les problèmes de littératie auxquels doit faire face la main-d'œuvre de la province, le programme CET contribue à renforcer la culture de l'apprentissage continu.

Le principal objectif du présent rapport est d'examiner si la formation en cours d'emploi offerte dans le cadre du programme CET a eu une incidence positive sur les compétences et le comportement à l'égard de l'apprentissage des participants. Les constatations du rapport pourraient servir à établir des pratiques exemplaires, à mieux faire connaître les différentes méthodes de formation ainsi qu'à améliorer la formation sur les compétences essentielles.

Le rapport est divisé comme suit : la deuxième partie décrit les données et la méthodologie; la troisième partie présente les objectifs du programme de formation CET du Nouveau-Brunswick; la quatrième partie présente les caractéristiques des participants; la cinquième partie présente le

niveau de compétence des participants tel qu'ils l'ont eux-mêmes évalué; la sixième partie présente le niveau de compétence des participants selon le test PDQ, qui évalue les trois domaines de la littératie, soit la compréhension de textes suivis [*prose*], de textes schématiques [*document*] et de textes au contenu quantitatif [*quantitative*]; la septième partie examine le lien entre le niveau de compétence en littératie des participants évalué de manière objective et par les participants eux-mêmes; la huitième partie présente l'incidence de la formation pour les participants, essentiellement au moyen d'une comparaison entre le niveau de compétence que les participants ont évalué eux-mêmes avant et après la formation; la neuvième partie établit une comparaison entre les compétences des participants avant et après la formation et l'évaluation rétrospective qu'ils ont faite des compétences qu'ils possédaient avant la formation; enfin, la dixième partie fournit quelques remarques en guise de conclusion.

2. Données et méthodologie

L'analyse repose sur deux sources de données, soit, d'une part, les deux questionnaires qu'ont remplis les participants au programme de formation CET et, d'autre part, les résultats en littératie qui ont été évalués au moyen du test PDQ.

2.1 Données et échantillon

2.1.1 Questionnaires des participants au programme CET

Les travailleurs qui ont suivi la formation ont rempli deux questionnaires d'autoévaluation, l'un au début et l'autre à la fin de leur formation. Ils ont été invités à évaluer leurs propres compétences en rédaction, en lecture, en numératie, en utilisation d'un ordinateur et en communication verbale ainsi que leur capacité et leur confiance à exécuter diverses tâches et la fréquence à laquelle ils exécutent ces tâches. Par ailleurs, les participants ont été invités à réévaluer rétrospectivement les compétences qu'ils possédaient en rédaction, en lecture, en numératie, en utilisation d'un ordinateur et en communication verbale avant de suivre la formation. Dans le cadre de cette évaluation rétrospective, ils ont également été invités à donner

un exemple précis de l'incidence qu'a eue leur formation relative aux compétences essentielles sur leur capacité à s'acquitter de diverses tâches et sur leur attitude envers l'apprentissage en tant qu'adultes.

2.1.2 Évaluation objective de la compréhension de textes suivis, de textes schématiques et de textes au contenu quantitatif

Les trois domaines de la littératie¹ (soit la compréhension de textes suivis, de textes schématiques et de textes au contenu quantitatif) ont été évalués à l'aide du test PDQ. Celui-ci a été conçu par Education and Training Services (ETS) en fonction de la définition des domaines de la littératie utilisée dans l'Enquête internationale sur l'alphabétisation des adultes (EIAA) de 1994². Les trois domaines de la littératie sont définis comme suit :

Compréhension de textes suivis

La compréhension de textes suivis évalue la mesure dans laquelle une personne comprend et utilise l'information contenue dans les journaux, les magazines, les romans, les brochures, les manuels ou les dépliants. La plupart des adultes utilisent leur compréhension de textes suivis pour répondre à des questions, apprendre une nouvelle tâche ou se distraire.

Compréhension de textes schématiques

La compréhension de textes schématiques évalue la mesure dans laquelle une personne trouve et utilise l'information contenue dans les formulaires, les calendriers, les graphiques et les autres types de tableaux. La plupart des adultes utilisent leur compréhension de textes schématiques pour trouver l'information qu'ils désirent ou dont ils ont besoin, ou encore pour communiquer de l'information à une autre personne.

¹ La littératie est la capacité d'utiliser des imprimés et des écrits nécessaires pour fonctionner dans la société, atteindre ses objectifs, parfaire ses connaissances et accroître son potentiel (Statistique Canada, RHDCC 2005).

² Les résultats du test PDQ peuvent être interprétés à l'aide de la même échelle que celle de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes (EIAA) de 2003.

Compréhension de textes au contenu quantitatif

La compréhension de textes au contenu quantitatif évalue la mesure dans laquelle une personne peut utiliser la numérotique contenue dans les publicités, les formulaires, les dépliants, les articles ou les autres types d'imprimés. La compréhension de textes au contenu quantitatif diffère légèrement des deux autres domaines de la littératie parce qu'en plus de devoir trouver l'information dont elle a besoin dans un texte, une personne doit également effectuer des opérations mathématiques, comme des additions, des soustractions, des multiplications et des divisions, pour obtenir l'information. Ce domaine de la littératie évalue les compétences en numérotique dans une certaine mesure, mais pas de façon aussi complète que les enquêtes à grande échelle actuelles comme le Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes de 2012 ou l'Enquête sur la littératie et les compétences des adultes de 2003.

Chaque domaine de la littératie (c.-à-d. compréhension de textes suivis, schématiques et au contenu quantitatif) est évalué au moyen d'une échelle de notation de 0 à 500 points, lesquels sont accordés par paliers de cinq points et dont le nombre correspond à un niveau de compétence de 1 à 3 ou supérieur. Dans le présent rapport, ce sont les niveaux de compétence qui seront utilisés, de façon à simplifier l'interprétation des notes et à indiquer de façon générale le niveau auquel une personne peut se servir de l'information correspondant à chaque domaine de la littératie. Le niveau 1 représente le niveau de compétence le plus faible et le niveau 3 ou supérieur, le plus élevé.

2.1.3 Échantillon

Comme le montre le tableau 1, l'échantillon était composé de 71 participants, qui occupaient tous un emploi et qui étaient répartis entre les trois entreprises qui ont pris part au programme CET. Tous les participants ont rempli le questionnaire d'autoévaluation initial (c.-à-d. l'autoévaluation préalable à la formation), mais trois participants n'ont pas été en mesure d'effectuer le test PDQ en raison d'un handicap quelconque. Parmi les 68 participants qui ont effectué le test PDQ, un total de 55 participants ont rempli le questionnaire d'autoévaluation

postérieur à la formation (y compris l'autoévaluation rétrospective). L'analyse de l'incidence de la formation en cours d'emploi sur les compétences (voir la partie 8) est basée sur cet échantillon de 55 participants. Toutes les autres analyses sont fondées sur l'échantillon des 68 participants qui ont effectué le test PDQ.

Tableau 1 : Nombre de participants			
Entreprise	Autoévaluation préalable à la formation	Évaluation selon le test PDQ	Autoévaluation postérieure à la formation et en rétrospective
Ganong Bros. Ltd	15	14	12
Home Hardware Stores Ltd	38	36	35
Moosehead Breweries Ltd	18	18	8
Total	71	68	55

2.3 Méthodologie

Les analyses du présent rapport sont descriptives et basées sur l'analyse quantitative des deux sources de données présentées ci-dessus. L'objectif général du rapport consiste à examiner si la formation en littératie offerte dans le cadre du programme CET a eu une incidence positive sur les compétences des travailleurs qui ont suivi la formation. Plus particulièrement, le rapport porte sur les deux questions suivantes :

- 1) Quelles compétences les participants possédaient-ils avant de suivre la formation, selon leur propre autoévaluation et l'évaluation objective?
- 2) Quelle a été l'incidence de la formation? Autrement dit, les participants ont-ils évalué leur niveau de compétence différemment après avoir suivi la formation sur les compétences essentielles?

Pour répondre à la première question, on a examiné l'autoévaluation que les participants ont faite de leurs compétences et de leur capacité à exécuter diverses tâches ainsi que leur niveau de compétence objectif en compréhension de textes suivis, schématiques et au contenu quantitatif. Le lien entre l'autoévaluation et l'évaluation objective est également examiné, et il corrobore dans une certaine mesure la validité de l'autoévaluation. Pour répondre à la deuxième question, on a comparé les compétences des participants, telles qu'ils les ont évaluées eux-mêmes avant et après la formation et à la suite d'une évaluation rétrospective de leurs compétences antérieures à la formation. Cette évaluation rétrospective représente peut-être une meilleure évaluation de leur véritable niveau de compétence antérieur à la formation. On s'attend à ce que les résultats de l'analyse des données donnent des éclaircissements sur les résultats d'apprentissage et le comportement à l'égard de l'apprentissage des participants qui pourraient, par ricochet, donner de l'information précieuse pour améliorer la formation sur les compétences essentielles.

3. Aperçu du programme de formation CET du Nouveau-Brunswick et des entreprises participantes

Cette partie donne un aperçu du programme CET et de la formation offerte par les trois entreprises qui ont pris part au programme.

3.1 Aperçu du programme CET

Le programme Compétences essentielles au travail (CET) s'adresse aux employeurs et aux employés des secteurs public et privé, peu importe la taille ou le domaine d'activités de l'organisation. Il vise à aider les adultes qui occupent ou qui cherchent un emploi et qui ont besoin de compétences essentielles supplémentaires pour parvenir à leurs fins. Le programme s'adresse également aux employeurs qui font face à une pénurie de main-d'œuvre qualifiée et qui ont besoin de soutien pour le recrutement. La formation est offerte gratuitement dans les deux langues officielles aux adultes qui sont des résidents du Nouveau-Brunswick.

Le programme CET, qui est géré par sept bureaux régionaux, a été mis sur pied par le ministère de l'Éducation postsecondaire, de la Formation et du Travail (MEPFT) du Nouveau-Brunswick, qui fournit son leadership et son expertise pour faire avancer le programme. Les activités d'apprentissage sont axées sur les tâches précises associées au poste actuel ou au métier souhaité du participant. Elles peuvent également soutenir les apprentis qui ont de la difficulté à réussir leurs examens de certification.

Le MEPFT effectue une évaluation initiale des besoins en formation des participants³ avant leur inscription au programme, ce qui permet de déterminer les compétences essentielles dont ils ont besoin dans leur milieu de travail. Selon les résultats de l'évaluation initiale, la formation est personnalisée afin qu'elle réponde aux besoins particuliers du milieu de travail et de l'employé ou de l'apprenti⁴. Au terme de la formation, on évalue l'incidence de l'apprentissage et on recommande généralement d'autres possibilités d'apprentissage au participant⁵.

3.2 Brève description des entreprises participantes et de la formation offerte

Les données proviennent de trois entreprises qui ont participé au programme CET : Ganong Bros. Limited, Moosehead Breweries Limited et Home Hardware.

3.2.1 Ganong Bros. Ltd

Ganong Bros. Ltd est une entreprise proactive qui manifeste un intérêt marqué pour la création d'une culture d'apprentissage au travail. L'entreprise place les employés au cœur de ses préoccupations, et elle a adopté une stratégie de « promotion interne » pour les postes de superviseur de la production.

³ Avant d'être inscrits au programme, les participants sont évalués par rapport aux neuf compétences essentielles suivantes : lecture, utilisation de documents, rédaction, numérotation, communication verbale, travail d'équipe, capacité de raisonnement, utilisation d'un ordinateur et formation continue.

⁴ Évaluation des compétences essentielles, tests du bloc ou examen de certification Sceau rouge.

⁵ Pour obtenir des renseignements plus détaillés, consulter le site suivant :

<http://app.infoaa.7700.gnb.ca/gnb/Pub/EServices/ListServiceDetailsFr.asp?ServiceID1=200971&ReportType1=ALL>.

La formation s'est déroulée du 14 décembre 2012 au 21 mai 2013. Les apprenants ont suivi un cours de quatre heures par semaine, pour un total de 84 heures. Pour répondre aux besoins de son effectif en matière de compétences, l'entreprise Ganong Bros. Ltd a offert différentes possibilités de formation, dont les suivantes :

- Utilisation de documents – faciliter l'utilisation appropriée de plusieurs documents de production en usage depuis quelques années dans le but d'accroître la productivité et de maintenir la certification;
- Communication verbale, capacité de raisonnement et travail d'équipe – améliorer les compétences en leadership et permettre aux superviseurs de mieux motiver leurs employés;
- Utilisation d'un ordinateur – faire en sorte que les superviseurs possèdent les compétences en informatique nécessaires pour saisir des données électroniquement dans le réseau principal de l'entreprise au moyen d'une tablette.

3.2.2 Moosehead Breweries Limited

Moosehead Breweries a modernisé son équipement de fabrication et a ainsi dû apporter des modifications aux tâches et à la description de travail des employés. À la suite de cette modernisation, l'entreprise avait besoin d'employés qualifiés non seulement pour utiliser l'équipement, mais aussi pour régler les problèmes par eux-mêmes dans un environnement informatisé. Pour combler ses besoins, l'entreprise a offert aux employés une formation sur les compétences essentielles suivantes :

- Utilisation d'un ordinateur – permettre aux employés d'utiliser le nouvel équipement, qui est considérablement plus avancé que l'ancien sur le plan technologique;
- Utilisation de documents – permettre aux employés de suivre des instructions données sur un écran d'ordinateur pour connaître la façon de régler les problèmes pouvant survenir sur la chaîne de fabrication;
- Capacité de réflexion – faire en sorte que les employés puissent analyser et interpréter de l'information et des instructions ainsi qu'apporter des ajustements mineurs au besoin.

La formation s'est déroulée du 8 mai au 30 août 2012. Les apprenants ont suivi un cours de 2,5 heures par semaine, pour un total de 60 heures.

3.2.3 Home Hardware

Pour répondre aux besoins de son effectif en matière de formation, Home Hardware a offert un éventail de cours sur la quincaillerie et le matériel de construction et de rénovation, ainsi qu'une formation connexe sur les produits de décoration intérieure. La formation s'est déroulée du 24 septembre 2012 au 28 juin 2013. Les apprenants ont suivi un cours de 2,5 heures par semaine, pour un total de 60 heures.

Il convient de souligner que les résultats ne correspondent qu'aux employés participants des trois entreprises qui ont pris part au programme CET. Deux d'entre elles sont des entreprises du secteur manufacturier (Ganong Bros. Ltd et Moosehead Breweries), tandis que l'autre est une entreprise du secteur du commerce de détail et du commerce de gros (Home Hardware). Les résultats ne sont pas représentatifs du secteur manufacturier ni du secteur du commerce de détail et du commerce de gros du Nouveau-Brunswick.

4. Profil des participants

Le tableau 2 montre la répartition des participants entre les entreprises ainsi que leurs caractéristiques sociodémographiques. Comme les participants étaient peu nombreux et qu'ils n'ont pas été choisis de façon aléatoire dans la population générale ou la population active du Nouveau-Brunswick, leurs caractéristiques diffèrent peut-être de celles de la population de la province selon le recensement ou les sondages menés à grande échelle. Par conséquent, ces statistiques descriptives doivent être utilisées avec discernement et ne sont pas représentatives de l'ensemble de la population active du Nouveau-Brunswick.

Le tableau 2 montre que la majorité des participants (52,9 %) travaillaient pour Home Hardware, tandis que les autres étaient répartis entre Ganong Bros. Ltd et Moosehead Breweries (20,6 % et 26,5 % respectivement). Comparativement au reste du groupe, la plus forte proportion des participants étaient des hommes, des travailleurs d'âge moyen (de 36 à 55 ans) et des personnes dont le plus haut niveau de scolarité était un diplôme d'études secondaires. Le tableau montre également que la vaste majorité des participants se considéraient en bonne, en très bonne ou en excellente santé (95,6 % en tout), et la plupart d'entre eux étaient nés au Canada (86,8 %).

Lorsqu'on leur a demandé d'indiquer la langue qu'ils avaient apprise en premier lieu à la maison dans leur enfance et qu'ils comprenaient encore, environ la moitié (52,9 %) des participants ont indiqué l'anglais, et un peu moins de la moitié (45,6 %) ont indiqué le français, ce qui illustre la nature bilingue de la province du Nouveau-Brunswick.

Tableau 2 : Proportion des participants entre les entreprises et caractéristiques démographiques des participants	
	Pourcentage
Entreprise	
Ganong Bros. Ltd	20,6
Home Hardware	52,9
Moosehead Breweries	26,5
Sexe	
Homme	58,8
Femme	41,2
Groupe d'âge	
16 à 35 ans	23,5
36 à 55 ans	66,2
56 ans et plus	10,3
Plus haut niveau de scolarité	
Inférieur à un diplôme d'études secondaires	19,1
Diplôme d'études secondaires	47,1
Études postsecondaires	33,8
État de santé	
Excellent/très bon	66,2
Bon	29,4
Faible/médiocre	4,4
Pays de naissance	
Canada	86,8
Autre pays	13,2
Langue apprise à la maison en premier lieu et encore comprise	
Anglais	52,9
Français	45,6
Autre	1,5

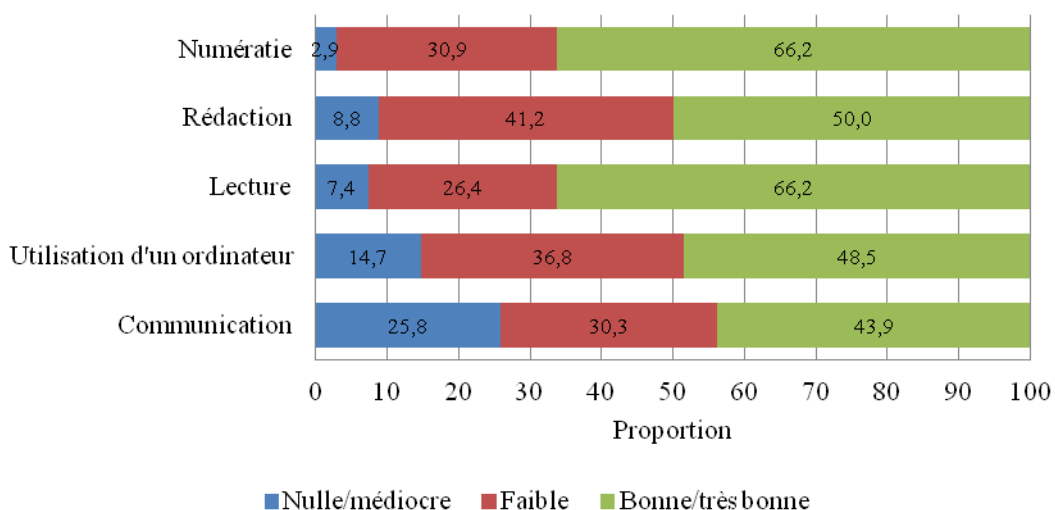
5. Compétences et capacités autoévaluées par les participants avant la formation

5.1 Compétences autoévaluées

Les participants ont été invités à évaluer leurs compétences en lecture, en numérotation, en rédaction, en utilisation d'un ordinateur/de la technologie et en communication sur une échelle de cinq catégories, soit nulle, médiocre, faible, bonne et très bonne. En raison de la petite taille de l'échantillon, les réponses sont regroupées en trois catégories, soit nulle/médiocre, faible et bonne/très bonne.

Comme l'illustre la figure 1, les participants ont indiqué que leurs compétences en numérotation et en lecture étaient les plus élevées et que leurs compétences en utilisation d'un ordinateur/de la technologie et en communication étaient les plus faibles. La proportion des participants qui ont indiqué posséder de bonnes ou de très bonnes compétences s'élève à 66,2 % dans le cas de la numérotation et de la lecture, à 50 % dans le cas de la rédaction et à moins de 50 % dans le cas de l'utilisation d'un ordinateur/de la technologie et de la communication. Il convient de souligner que le quart des participants ont déclaré posséder des compétences nulles ou médiocres en communication. Il s'agit d'une proportion beaucoup plus élevée que celle des autres compétences autoévaluées.

Figure 1 : Compétences autoévaluées par les participants avant leur formation



Le tableau 3 montre la proportion des participants des trois entreprises qui ont indiqué posséder de bonnes ou de très bonnes compétences dans les cinq compétences évaluées⁶. Comme l'illustre la figure 1, les résultats indiquent que les participants des trois entreprises ont déclaré posséder des compétences plus élevées en lecture et en numératie, et des compétences moins élevées en utilisation d'un ordinateur/de la technologie et en communication. Cependant, l'ampleur des proportions diffère d'une entreprise à l'autre, ce qui n'est pas surprenant compte tenu de la diversité des tâches que doivent accomplir les employés dans chaque entreprise ainsi que des compétences qu'ils doivent posséder pour s'acquitter de ces tâches.

Tableau 3 : Proportion (en pourcentage) des participants possédant de bonnes ou de très bonnes compétences, par entreprise participante

	Moosehead Breweries	Home Hardware	Ganong Bros
Numératie	83,3	58,3	64,3
Rédaction	61,1	41,7	57,1

⁶ En raison du faible nombre de participants dans chaque entreprise, particulièrement dans les entreprises Ganong Bros. Ltd et Moosehead Breweries, le tableau présente uniquement la proportion des participants qui ont indiqué posséder de bonnes ou de très bonnes compétences.

Lecture	61,1	61,1	85,7
Utilisation d'un ordinateur/de la technologie	44,4	44,4	64,3
Communication	27,8	52,9	42,9

5.2 Capacités autoévaluées à exécuter diverses tâches

Avant la formation, les apprenants ont été invités à évaluer leur capacité et leur confiance⁷ à exécuter les tâches suivantes : effectuer des calculs, lire de courts ou de longs documents, utiliser l'information lue, rédiger de brefs messages et utiliser la technologie.

Le tableau 4 montre que la majorité des participants ont indiqué posséder une bonne ou très bonne capacité à exécuter ces tâches, à l'exception de celle consistant à lire de longs documents. En fait, plus des trois quarts des apprenants (77,9 %) ont indiqué posséder une bonne ou très bonne capacité à lire de courts documents, comme des notes, des courriels et des notes de service, alors que 37,9 % d'entre eux ont indiqué posséder une faible capacité à lire de longs documents, comme des rapports ou des manuels. Il convient de souligner qu'un grand nombre de participants (26,3 %) ont déclaré posséder une capacité nulle ou médiocre à utiliser la technologie, ce qui pourrait illustrer le fait que l'utilisation de la technologie n'est pas toujours ou nécessairement une exigence de l'emploi des participants.

⁷ Les résultats concernant le degré autoévalué de confiance à exécuter les diverses tâches sont très similaires à ceux de la capacité autoévaluée à exécuter les tâches. Par conséquent, ces résultats ne sont pas présentés.

Tableau 4 : Autoévaluation (avant la formation) de la capacité des participants à exécuter diverses tâches			
Tâche	Pourcentage		
	Nulle/médiocre	Faible	Bonne/très bonne
Effectuer des calculs	12,3	30,8	56,9
Lire de courts documents	2,9	19,1	77,9
Lire de longs documents	16,7	45,5	37,9
Utiliser l'information lue	6,2	32,3	61,5
Rédiger de brefs messages	9,1	30,3	60,6
Utiliser la technologie	26,3	14,0	59,6

5.3 Fréquence d'exécution de diverses tâches

Les participants ont également été invités à évaluer la fréquence à laquelle ils exécutent diverses tâches liées à la littératie, comme consulter des courriels, lire un livre, effectuer des conversions (travailler avec les chiffres) et utiliser Internet ou les médias sociaux. La fréquence à laquelle ils ont exécuté ces tâches est présentée dans le tableau 5⁸. En ce qui concerne les tâches liées à la lecture, la majorité des participants consultaient leurs courriels ou naviguaient sur Internet souvent ou régulièrement, et seul le tiers d'entre eux lisaient un livre souvent ou régulièrement. Pour ce qui est des tâches plus étroitement associées à la compréhension de textes au contenu quantitatif, une forte proportion (43,8 %) des participants n'effectuaient jamais ou effectuaient rarement de conversions de nombres (p. ex. du système métrique au système impérial).

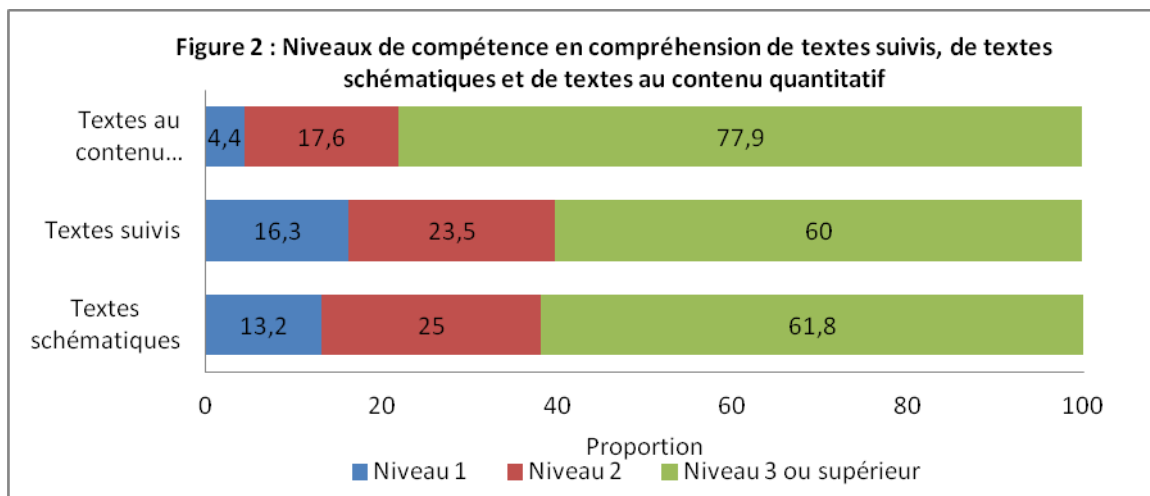
⁸ Le tableau A.1 (annexe) présente la fréquence à laquelle les participants exécutaient d'autres tâches.

Tableau 5 : Autoévaluation (avant la formation) de la fréquence à laquelle les participants exécutaient diverses tâches			
Tâche	Pourcentage		
	Jamais/rarement	Parfois	Régulièrement/ souvent
Consulter des courriels	26,6	18,8	54,7
Lire sur Internet	15,4	21,5	63,1
Lire un livre	30,2	38,1	31,7
Conversions (travailler avec les chiffres)	43,8	26,6	29,7
Naviguer sur Internet	19,4	17,9	62,7
Utiliser les médias sociaux	44,8	14,9	40,3

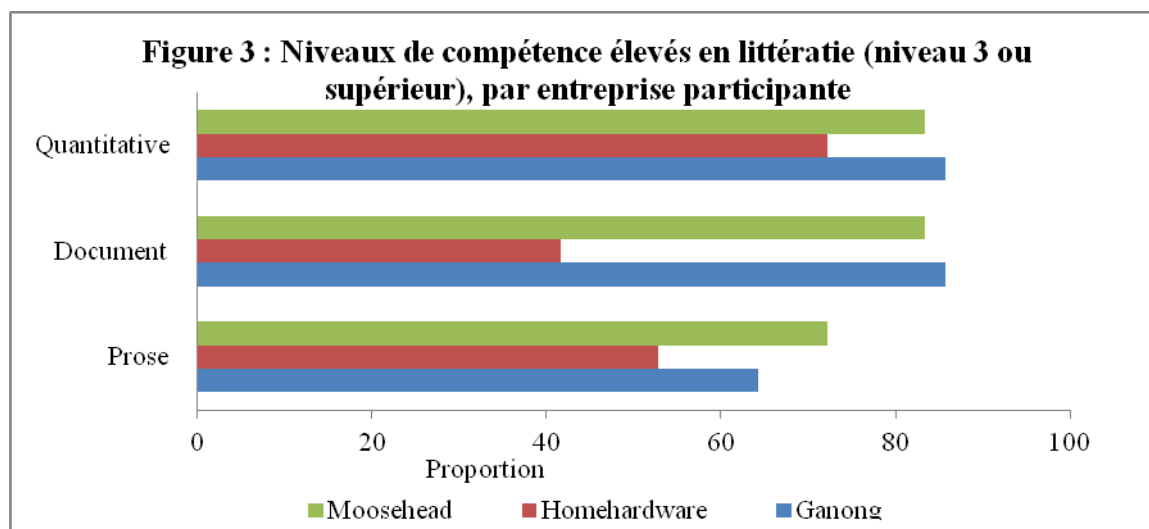
6. Niveaux de compétence en compréhension de textes suivis, schématiques et au contenu quantitatif

La présente section porte sur les compétences des participants en compréhension de textes suivis, de textes schématiques et de textes au contenu quantitatif. Comme il a été mentionné à la section 2, ces compétences ont été évaluées de manière objective au moyen du test PDQ. Les résultats sont présentés par niveaux de compétence : niveau 1, niveau 2 et niveau 3 ou supérieur. Le niveau 1 correspond à un niveau de compétence faible, le niveau 2, à un niveau de compétence faible à moyen et le niveau 3 ou supérieur, à un niveau de compétence intermédiaire ou avancé.

La figure 2 montre que la majorité des participants se situent au niveau 3 ou supérieur dans les trois domaines de la littératie. Les compétences sont plus élevées dans le domaine de la compréhension de textes au contenu quantitatif que dans les deux autres domaines (compréhension de textes suivis et de textes schématiques). En effet, la proportion de participants se trouvant au niveau 3 ou supérieur est la plus grande, tandis que la proportion de ceux se trouvant au niveau 1 est la plus petite. Les résultats des participants sont semblables pour ce qui est de la compréhension de textes suivis et de textes schématiques.



La figure 3 montre que la proportion de participants de niveau 3 ou supérieur varie en fonction des entreprises. En utilisant cette proportion comme référence, les participants des entreprises Moosehead Breweries et Ganong Bros. Ltd (les deux entreprises manufacturières) avaient des compétences supérieures, avant la formation, à celles des participants de Home Hardware.



7. Lien entre les compétences évaluées par les participants et les niveaux de compétence en littératie

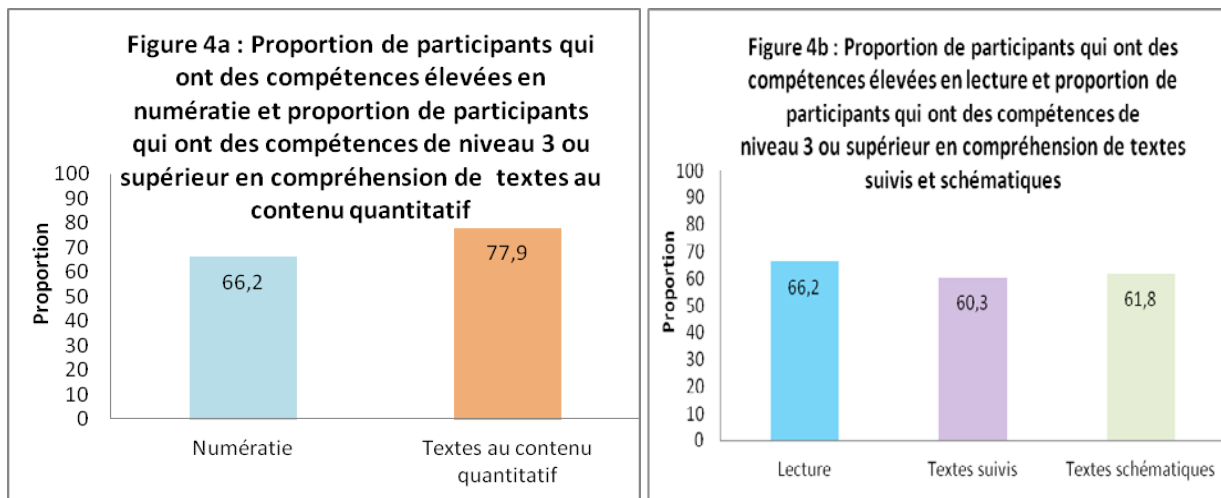
7.1 Compétences en numératie et en lecture et niveaux de compétence en littératie

On a demandé aux participants d'évaluer leur capacité en numératie et en lecture. Ces deux « compétences » mesurent des concepts qui sont semblables aux compétences évaluées en littératie (compréhension de textes suivis, schématiques et au contenu quantitatif). La numératie correspond à la compréhension de textes au contenu quantitatif, tandis que la lecture correspond étroitement à la compréhension de textes suivis et schématiques. Même si ces compétences ne sont pas directement comparables, le lien entre les compétences en numératie et en lecture, d'un côté, et les compétences évaluées de manière objective (test PDQ), d'un autre côté, indique dans une certaine mesure le degré d'uniformité entre le niveau de compétence évalué par les participants et leurs compétences réelles mesurées de manière objective.

La figure 4a montre la différence de proportion entre les participants qui ont déclaré avoir une compétence élevée en numératie et ceux qui ont des compétences de niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes au contenu quantitatif. La figure 4b présente la différence de proportion entre les participants qui ont déclaré avoir une compétence élevée en lecture et en compréhension de textes suivis et ceux qui ont des compétences de niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes schématiques⁹. Les deux figures indiquent que la majorité des participants ont des compétences élevées, selon l'autoévaluation et l'évaluation objective des compétences en littératie. Les résultats de l'évaluation objective des compétences en compréhension de textes au contenu quantitatif indiquent que les compétences des participants pour travailler avec les chiffres (selon l'information tirée de l'autoévaluation) sont parfois supérieures aux résultats de l'autoévaluation (perception). Inversement, les compétences des participants sont parfois inférieures aux résultats de l'autoévaluation lorsqu'on compare les résultats de l'évaluation

⁹ Par « compétence élevée », on entend les réponses correspondant au niveau « bon/très bon » en numératie ou en lecture, selon l'autoévaluation des participants avant la formation, et une compétence de niveau 3 ou supérieur à l'évaluation objective (textes suivis, schématiques ou au contenu quantitatif).

objective de la compréhension de textes suivis et schématiques à ceux de l'autoévaluation en lecture. Cette différence est toutefois minime.



Les résultats présentés aux figures 4a et 4b ont été classés par entreprise (figures 5a et 5b), groupe d'âge (figures 6a et 6b) et niveau de scolarité (figures 7a et 7b). À l'instar des résultats présentés aux figures 4a et 4b, la majorité des participants ont indiqué qu'ils possédaient des compétences élevées lors de l'autoévaluation et qu'ils avaient des compétences de niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes suivis, schématiques et au contenu quantitatif. Cependant, certaines différences existent, et l'écart le plus important entre les résultats de l'autoévaluation de la capacité en numératie et ceux de l'évaluation objective de la compréhension de textes au contenu quantitatif s'observe dans le groupe d'âge le plus jeune (16 à 35 ans) et chez les personnes qui n'ont jamais obtenu de diplôme d'études secondaires (c'est-à-dire qu'ils ont un niveau de scolarité inférieur à l'école secondaire).

Figure 5a : Proportion de participants qui ont des compétences élevées en numératie et proportion de participants qui ont des compétences de niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes au contenu quantitatif, par entreprise

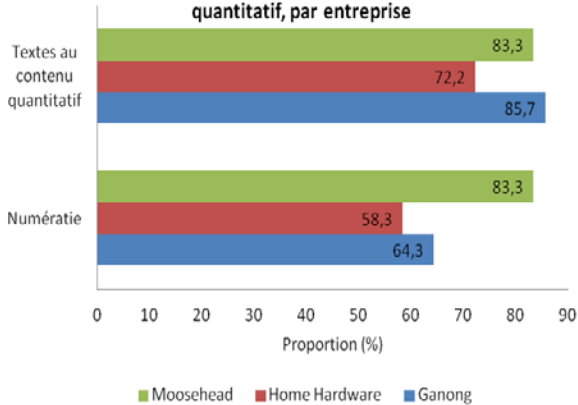


Figure 5b : Proportion de participants qui ont des compétences élevées en lecture et proportion de participants qui ont des compétences de Niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes suivis et schématiques, par entreprise

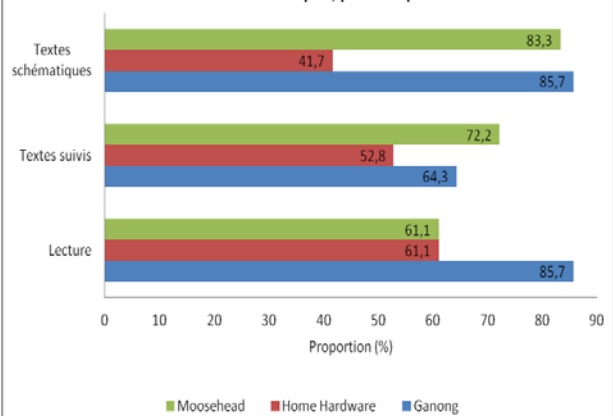


Figure 6a : Proportion de participants qui ont des compétences élevées en numératie et proportion de participants qui ont des compétences de niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes au contenu quantitatif, par groupe d'âge

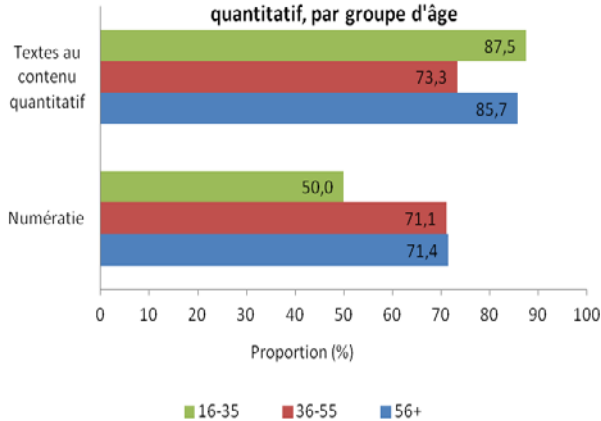


Figure 6b : Proportion de participants qui ont des compétences élevées en lecture et proportion de participants qui ont des compétences de niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes suivis et schématiques, par groupe d'âge

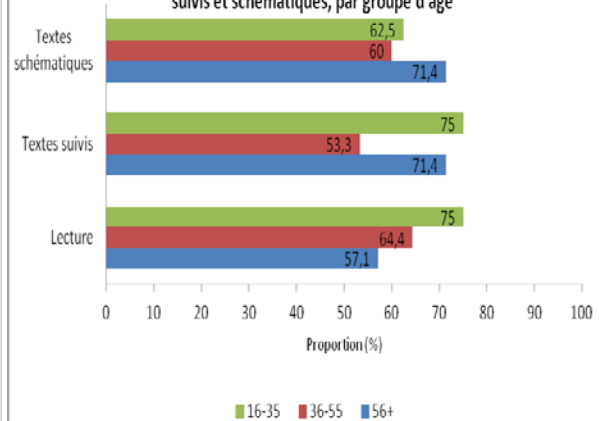


Figure 7a : Proportion de participants qui ont des compétences élevées en numératie et proportion de participants qui ont des compétences de niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes au contenu quantitatif, par niveau de scolarité

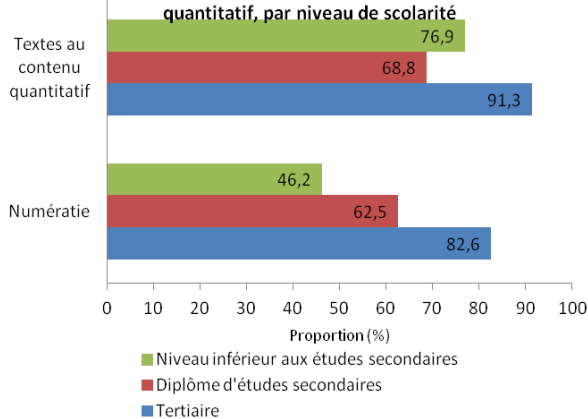
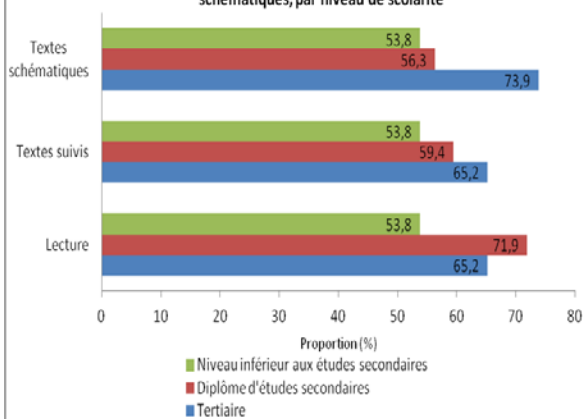
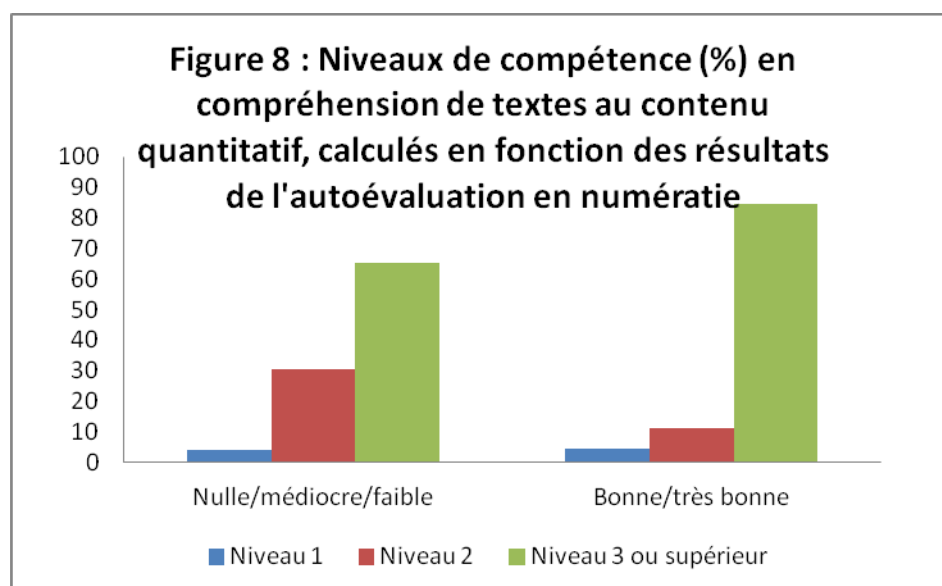


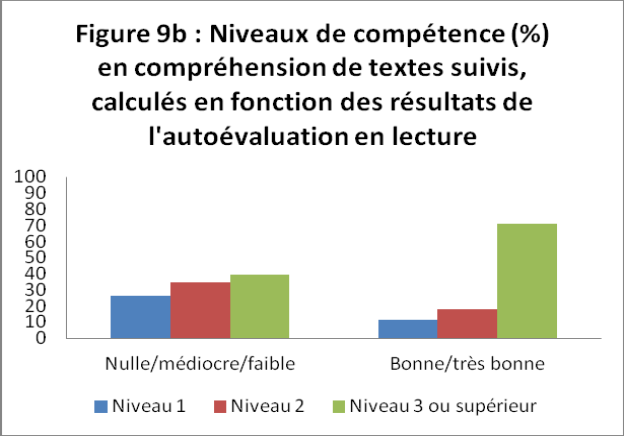
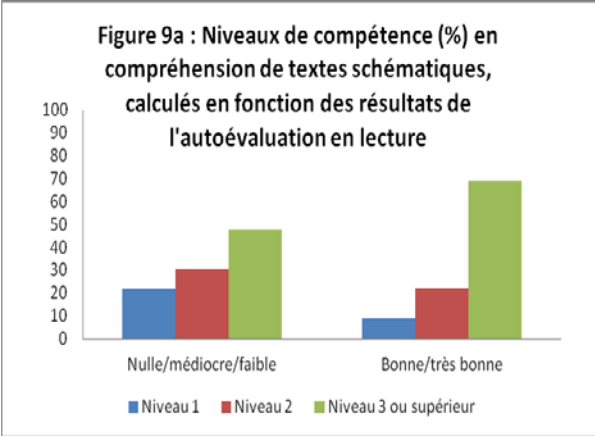
Figure 7b : Proportion de participants qui ont des compétences élevées en lecture et proportion de participants qui ont des compétences de niveau 3 ou supérieur en compréhension de textes suivis et schématiques, par niveau de scolarité



7.2 Niveaux de compétence en littératie, selon l'autoévaluation des participants

En général, les résultats ci-dessus indiquent un lien positif entre les deux formes d'évaluation des compétences (autoévaluation et évaluation objective au moyen du test PDQ). Si on veut aller plus loin, les figures 8, 9a et 9b présentent les niveaux de compétence en littératie des participants qui ont évalué leur capacité comme « bonne/très bonne » ou « nulle/médiocre/faible » en numératie et en lecture. Les résultats démontrent que la proportion de participants qui se situent au niveau 3 ou supérieur (niveau 1) en littératie est supérieure (inférieure) à celle des participants dont la capacité était la plus élevée en numératie et en lecture selon leur autoévaluation, ce qui atteste également le lien positif entre l'autoévaluation et l'évaluation objective des capacités en littératie. Cela est particulièrement vrai pour la numératie et pour les compétences en compréhension de textes au contenu quantitatif.





8. Incidence de la formation

Cette partie traite de l'incidence de la formation sur les résultats d'apprentissage, c'est-à-dire les compétences évaluées par les participants eux-mêmes et la capacité d'exécuter diverses tâches. L'analyse présentée dans cette partie est fondée sur les 55 participants qui ont fait l'autoévaluation de leurs compétences à la fois avant et après avoir suivi la formation. On s'attendait à ce que les participants indiquent une amélioration de leurs compétences après la formation. Plus précisément, cette partie porte sur les trois résultats suivants de la formation :

- 1) Différence entre les résultats de l'autoévaluation des compétences avant et après la formation.
- 2) Différence entre les résultats de l'autoévaluation portant sur la capacité des participants à exécuter diverses tâches avant et après la formation.
- 3) Différence entre la fréquence d'exécution des diverses tâches par les participants avant et après la formation.

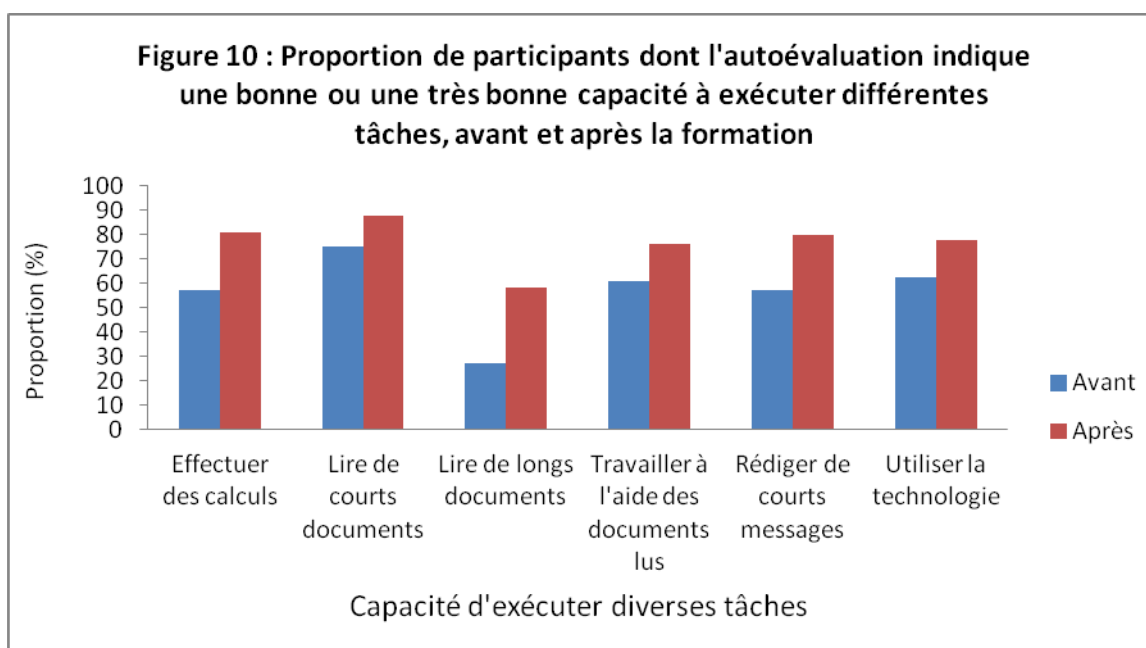
8.1 Incidence de la formation sur les capacités, selon l'autoévaluation

Le tableau 6 présente la proportion de participants qui ont évalué leurs compétences comme étant « bonnes/très bonnes » avant et après la formation. Il existe une différence flagrante entre les deux autoévaluations, puisque les participants ont rapporté des améliorations importantes pour les cinq compétences, c'est-à-dire de 15 à 30 points de pourcentage d'augmentation pour chaque compétence, une fois la formation suivie.

Tableau 6 : Proportion de participants qui ont évalué leurs compétences comme étant « bonnes/très bonnes », avant et après la formation		
Type de compétence	Pourcentage	
	Avant	Après
Calcul	56,5	87,0
Rédaction	47,1	76,5
Lecture	63,8	78,7
Utilisation d'un ordinateur/de la technologie	46,0	76,0
Communication	47,6	76,2

8.2 Incidence de la formation sur la capacité d'exécuter des tâches, selon l'autoévaluation

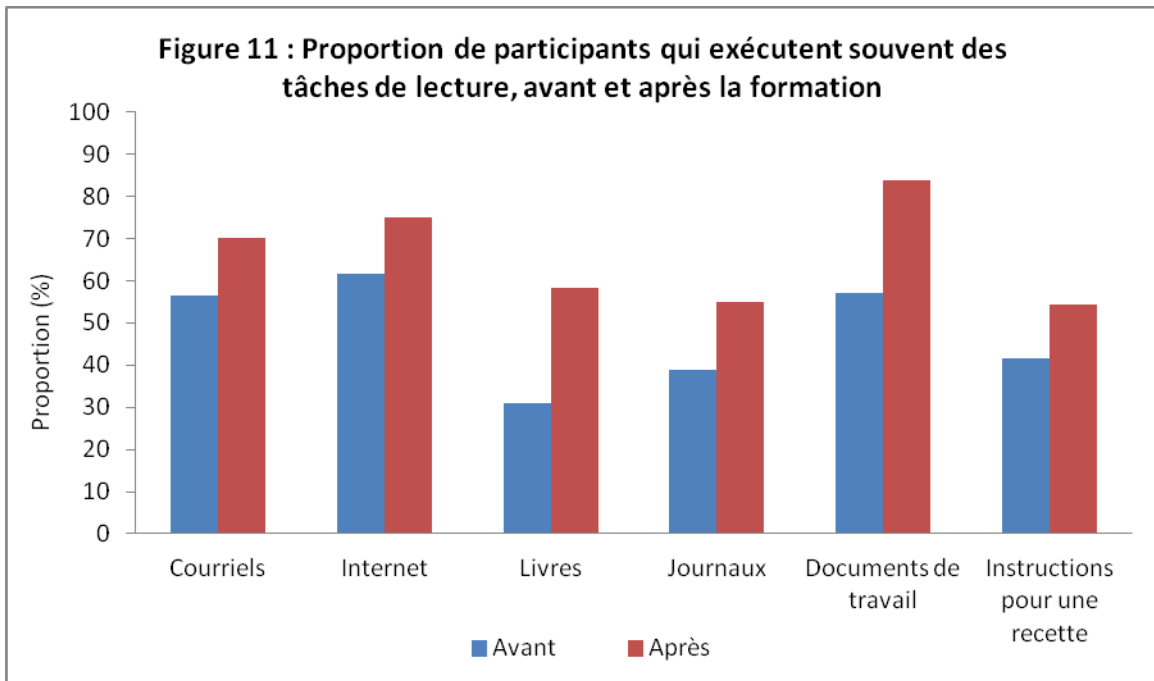
Des différences importantes, de 15 à 30 points de pourcentage, peuvent aussi être observées entre les résultats de l'autoévaluation de la capacité d'exécuter des tâches, avant et après la formation (voir la figure 10). Actuellement, plus des trois quarts des participants ont évalué leur capacité d'exécuter des tâches liées au calcul, à la lecture et à l'écriture, comme étant « bonne/très bonne » après la formation.



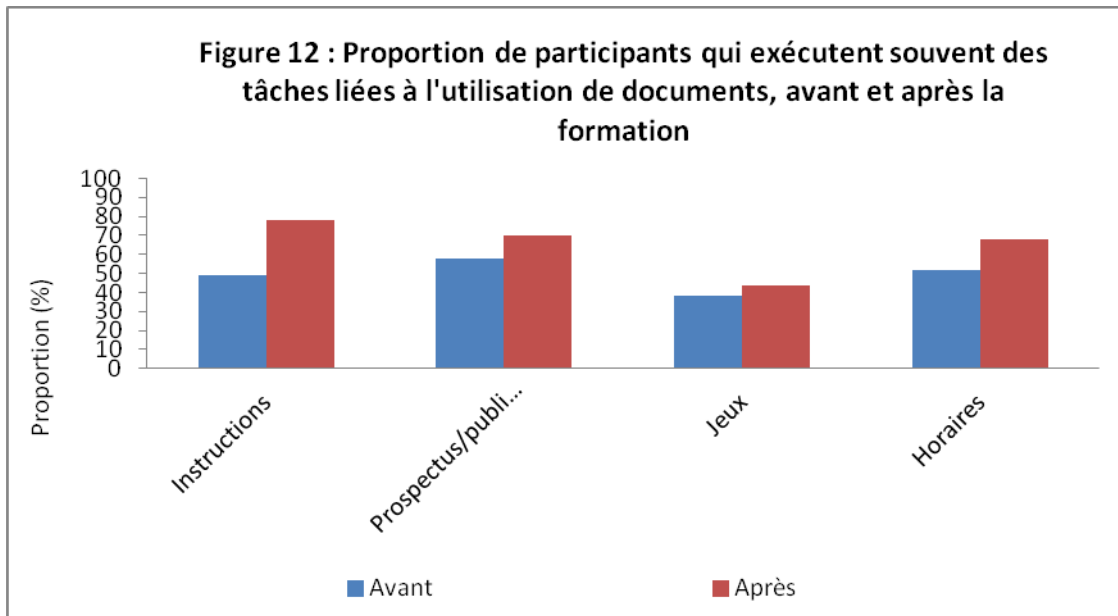
8.3 Incidence de la formation sur la fréquence d'exécution de diverses tâches

La prochaine série de figures (11 à 15) porte sur la façon dont la formation a influencé la mesure dans laquelle les participants ont exécuté diverses tâches liées à la lecture, à la consultation de documents, au calcul, à l'écriture et à l'utilisation des technologies. En d'autres mots, la formation a-t-elle apporté des changements positifs à la fréquence à laquelle les participants exécutent ces tâches? Les résultats montrent que la proportion de participants ayant indiqué exécuter ces diverses tâches « souvent ou régulièrement » était beaucoup plus importante après la formation qu'avant, ce qui peut avoir une incidence positive sur le développement de la capacité et des compétences essentielles d'une personne, maintenant et dans l'avenir.

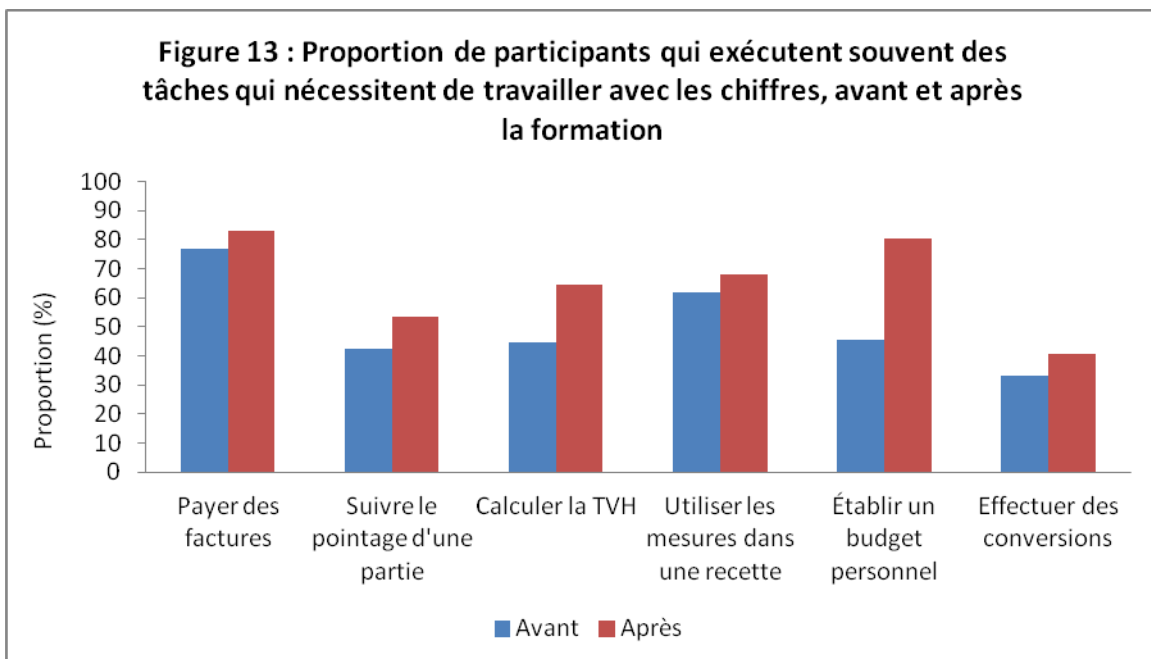
Tâches de lecture



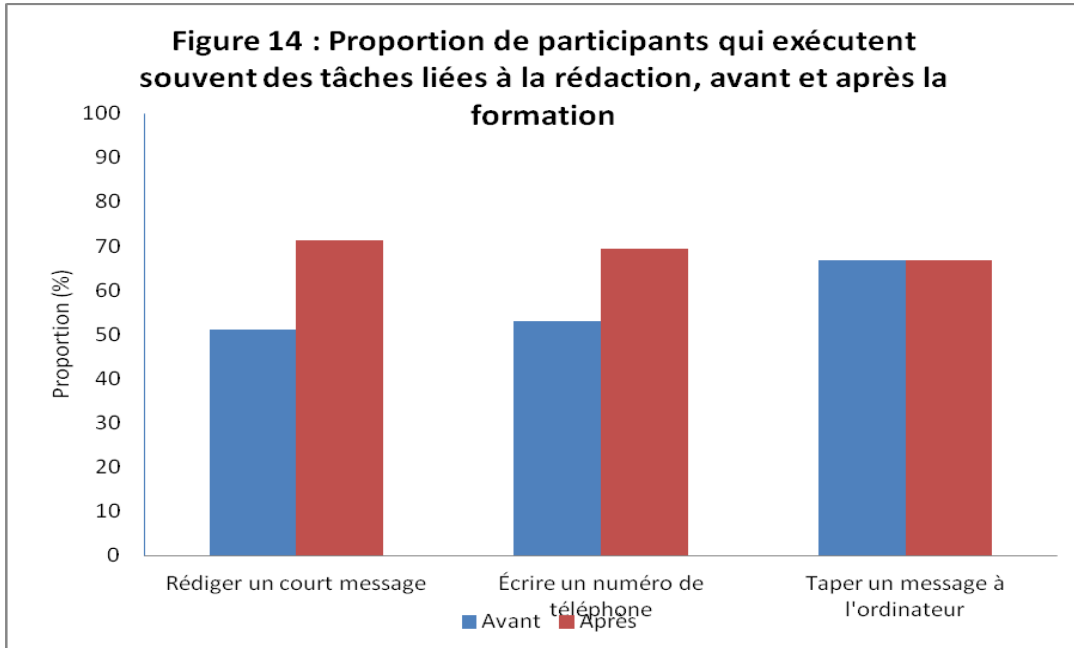
Utilisation de documents



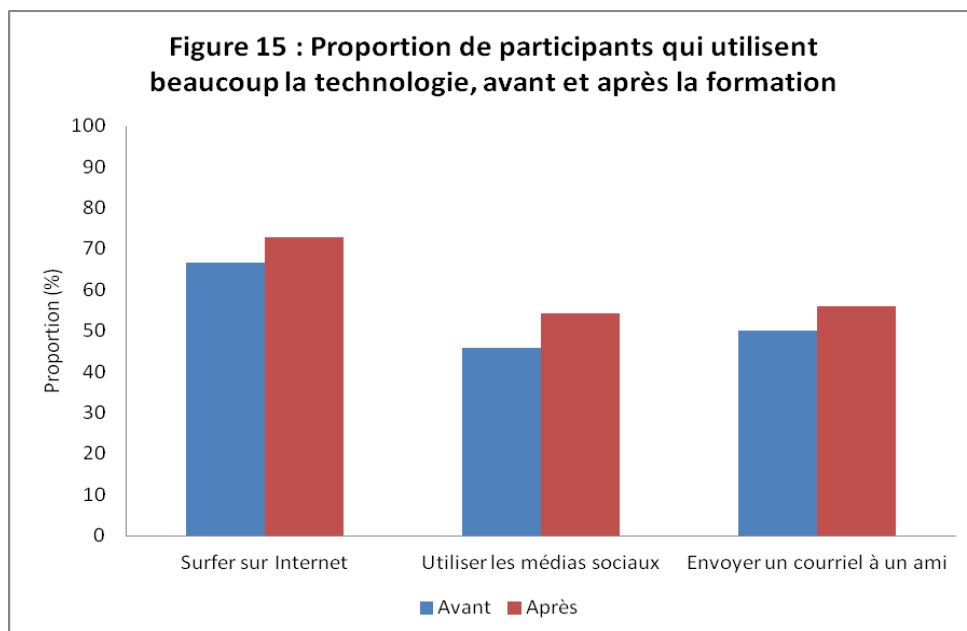
Travailler avec les chiffres



Rédaction



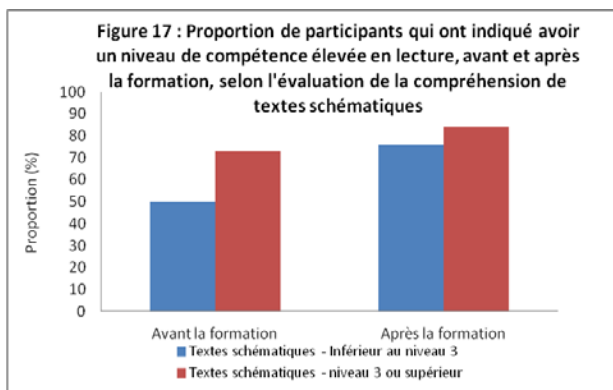
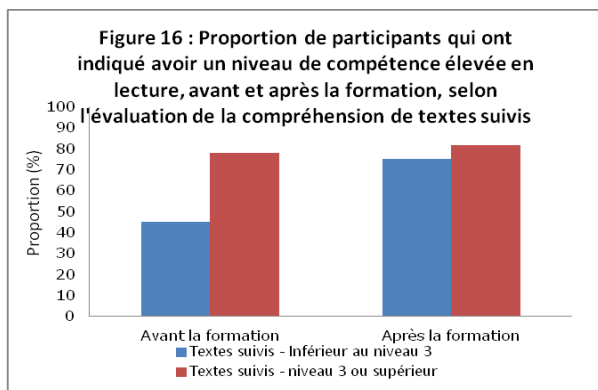
Utilisation de la technologie



8.4 Incidence de la formation sur les compétences évaluées par les participants, selon les niveaux de compétence du test PDQ

L'incidence positive de la formation sur les compétences pourrait varier selon le niveau initial de compétence en littératie. Même si tous les participants ont suivi la formation pour développer et améliorer leurs compétences, les participants qui ont un faible niveau de compétence profiteraient davantage de la formation sur les compétences essentielles. Les figures 16 et 17 présentent la proportion de participants qui ont des compétences élevées en lecture avant et après la formation, et illustrent la différence entre les participants qui ont des niveaux de compétence¹⁰ faible et élevé en compréhension de textes suivis et schématiques, respectivement.

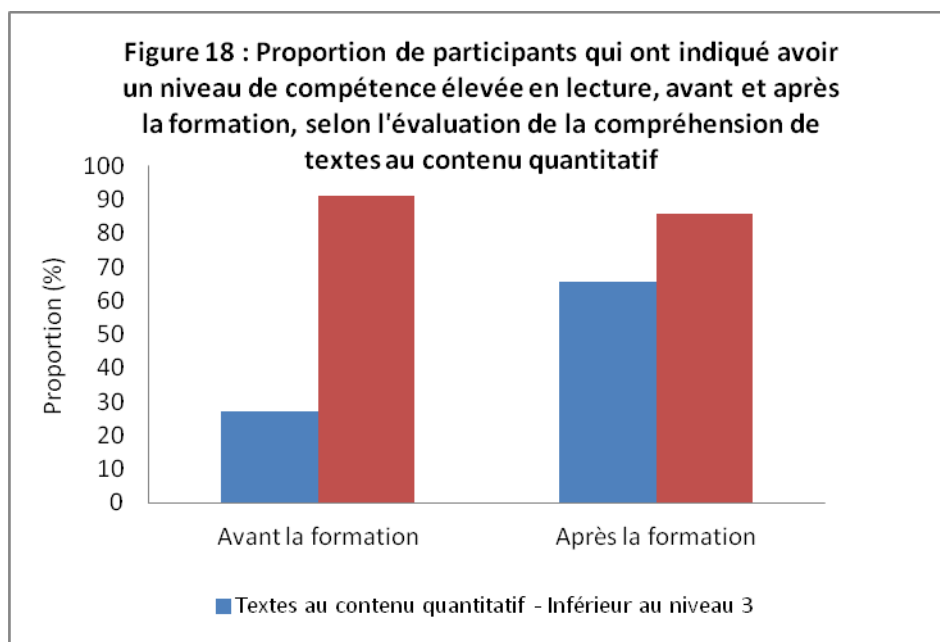
L'augmentation de la proportion de participants qui ont rapporté avoir une compétence élevée en lecture était de loin la plus importante parmi les participants qui avaient des compétences faibles en compréhension de textes suivis et schématiques.



La figure 18 présente la proportion de participants qui avaient un niveau de compétence élevé en numératie avant et après la formation, tout en faisant la distinction entre les participants qui ont des niveaux de compétence faible et élevé en compréhension de textes au contenu quantitatif. Comme pour les résultats présentés aux figures 16 et 17, la proportion de participants qui avaient un niveau de compétence faible en compréhension de textes au contenu quantitatif et qui ont aussi indiqué avoir un niveau de compétence élevé en numératie a connu la plus importante augmentation après la formation (plus du double). À l'inverse, la proportion de participants qui

¹⁰ Un niveau de compétence faible correspond au niveau 1 ou au niveau 2, tandis qu'un niveau de compétence élevé correspond au niveau 3 ou à un niveau supérieur.

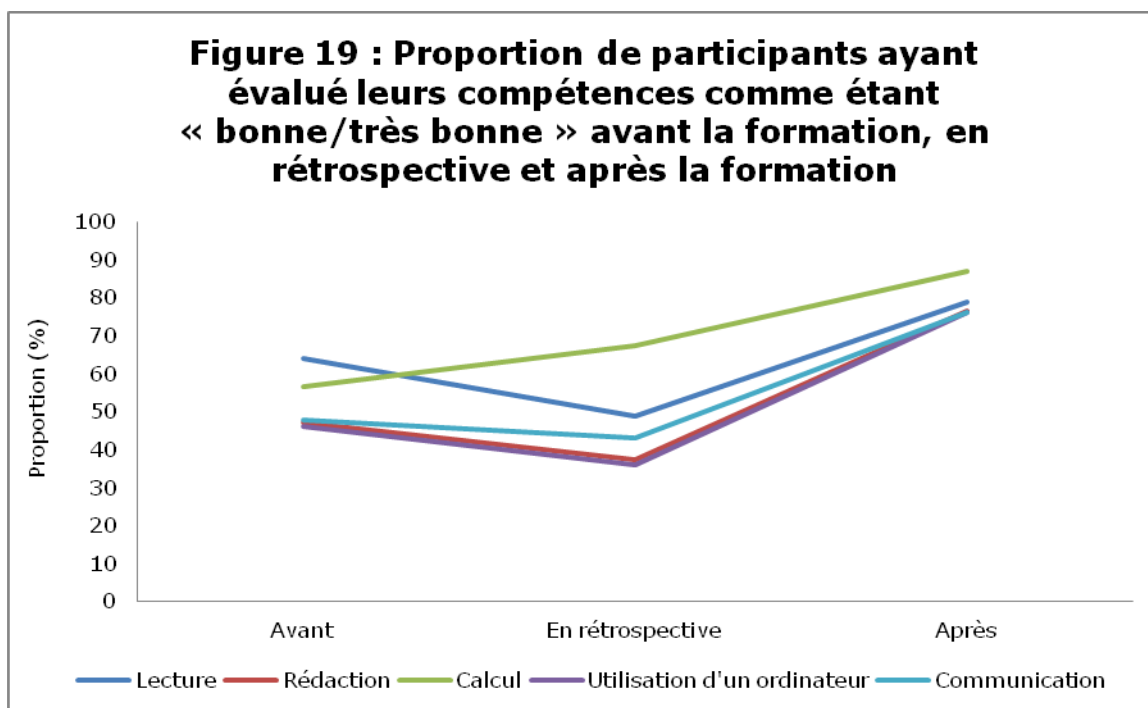
avaient un niveau de compétence élevé en compréhension de textes au contenu quantitatif et qui ont aussi indiqué avoir un niveau de compétence élevé en numératie a connu une légère diminution après la formation.



9. Évaluation rétrospective des compétences par les participants

Dans le cadre du programme CET, les participants ont eu la possibilité d'évaluer leurs compétences de manière rétrospective. Ainsi, en sachant ce qu'ils savent sur les principaux sujets ou sur les connaissances et compétences abordées au cours de la formation qu'ils ont suivie, les participants ont évalué pour une deuxième fois leur niveau de compétence avant la formation. Parce que la formation a fourni aux participants des renseignements sur un sujet qu'ils ne connaissaient pas, on s'attendait à ce que les résultats de cette évaluation de leurs compétences soient inférieurs à ceux de la première autoévaluation. Les résultats présentés à la figure 19 montrent que la proportion de participants qui ont évalué leurs compétences comme étant « bonnes/très bonnes » lors de l'évaluation rétrospective est moins élevée pour toutes les compétences que lors de la première autoévaluation, à l'exception de la numératie. Ces

conclusions sont conformes aux résultats attendus. Habituellement les personnes sont plus critiques à l'égard de leurs compétences après avoir suivi une formation ou après avoir amélioré leurs compétences.



Conclusion

L'objectif général du présent rapport était d'examiner l'incidence de la formation sur les compétences des travailleurs qui ont participé au programme de formation CET. Les résultats ont indiqué que la formation avait eu une incidence positive et importante sur les compétences évaluées par les participants (autoévaluation). En effet, la proportion de participants qui ont évalué leurs compétences comme étant « bonnes/très bonnes » (calcul, rédaction, lecture, utilisation d'un ordinateur et de la technologie, communication) était beaucoup plus élevée, de 15 à 30 points de pourcentage, après la formation qu'avant. La formation a également eu une incidence positive sur la capacité d'exécuter diverses tâches liées aux compétences essentielles, évaluée par les participants, et sur la fréquence d'exécution de ces tâches. Un autre résultat important montre que la formation a eu une incidence plus importante sur les travailleurs dont l'évaluation de la compréhension de textes suivis, schématiques et au contenu quantitatif était plus faible que sur ceux dont le niveau de compétence était plus élevée. Le programme semble donc avoir une incidence positive sur les travailleurs qui en ont le plus besoin.

Les analyses ont toutefois une limite : l'incidence de la formation n'a pu être examinée que pour les compétences évaluées par un petit nombre de travailleurs. Il a été impossible d'examiner son incidence sur les compétences en compréhension de textes suivis, schématiques et au contenu quantitatif, qui sont des mesures objectives des compétences essentielles, parce qu'elles ont été évaluées une seule fois, avant la formation. En raison de la nature subjective de l'autoévaluation, les résultats sur l'incidence de la formation pourraient être biaisés. Toutefois, le lien entre, d'une part, les résultats de l'autoévaluation des compétences en numératie et ceux de la compréhension de textes au contenu quantitatif, et, d'autre part, les résultats de l'autoévaluation en lecture et ceux de la compréhension de textes suivis et schématiques montre que les deux mesures sont en corrélation positive. Cette constatation laisse entendre que les résultats provenant des mesures objectives sont fiables dans ce rapport.

Références

Contenu sur la série de profils du test PDQ (en anglais seulement).

https://www.ets.org/literacy/about/content/pdq_profile_content

Gouvernement du Nouveau-Brunswick (Être... ici on le peut) : « Les compétences essentielles au travail : former aujourd'hui pour saisir les possibilités de demain ».

<http://www2.gnb.ca/content/dam/gnb/Departments/petl-epft/PDF/Publications/Les-competes-essentielles-au-travail.pdf>

Gouvernement du Nouveau-Brunswick. Programme Compétences essentielles au travail (CET) Éducation postsecondaire, Formation et Travail.

<http://app.infoaa.7700.gnb.ca/gnb/Pub/EServices/ListServiceDetailsFr.asp?ServiceID1=200971&ReportType1=ALL>

HOLLIHAN, Kim et CHRISTIE, Patrick (2011) : « Formation des compétences essentielles au travail pour les personnes à l'emploi et sans emploi », Nouveau-Brunswick, Éducation postsecondaire, Formation et Travail & Collège communautaire du Nouveau-Brunswick, Cannexus 2011.

Statistique Canada. 2005. Miser sur nos compétences : résultats canadiens de l'Enquête internationale sur l'alphabétisation et les compétences des adultes, n° 89-617-XWF au catalogue, Statistique Canada.

<http://www5.statcan.gc.ca/olc-cel/olc.action?ObjId=89-617-X&ObjType=2&lang=fr&limit=0>.

Tableau A.1 : Exécution de diverses tâches, évaluée par les participants			
	Pourcentage		
	Jamais/rarement	Peu	Régulièrement/souvent
Divers documents à lire			
Lecture			
Courriels	26,6	18,8	54,7
Internet	15,4	21,5	63,1
Livres	30,2	38,1	31,7
Journaux	17,9	40,3	41,8
Documents de travail	16,7	27,3	56,1
Instructions pour une recette	23,9	32,8	43,3
Utilisation de documents			
Instructions	12,1	37,9	50,0
Prospectus/publicités/affiches	13,6	28,8	57,6
Horaires	16,7	28,8	54,5
Manipuler les chiffres			
Payer des factures	7,5	14,9	77,6
Suivre un résultat de partie	28,4	32,8	38,8
Utiliser des mesures	27,9	17,6	54,4
Calculer la TVH	30,3	25,8	43,9
Établir un budget personnel	22,1	29,4	48,5
Effectuer des conversions	43,8	26,6	29,7
Rédaction			
Rédiger de courts messages	22,1	32,4	45,6
Taper un message sur l'ordinateur	26,5	14,7	58,8
Utilisation de la technologie			
Utiliser Internet	19,4	17,9	62,7
Utiliser les médias sociaux	44,8	14,9	40,3
Envoyer un courriel à un ami ou à un proche	38,8	17,9	43,3

Tableau A.2 : Proportion de participants qui ont indiqué faire une utilisation élevée* de diverses tâches			
Diverses tâches	Entreprises participantes (Pourcentage)		
	Ganong	Home Hardware	Moosehead
Lecture			
Courriels	40,0	40,0	20,0
Internet	26,8	43,9	29,3
Livres	10,0	55,0	35,0
Journaux	21,4	46,4	32,1
Documents de travail	29,7	51,4	18,9
Instructions pour une recette	27,6	58,6	13,8
Utilisation de documents			
Instructions	30,3	51,5	18,2
Prospectus/publicités/affiches	21,1	52,6	26,3
Horaires	16,7	50,0	33,3
Manipuler les chiffres			
Payer des factures	21,2	50	28,8
Suivre un résultat de partie	23,1	57,7	19,2
Utiliser des mesures	21,6	64,9	13,5
Calculer la TVH	24,1	51,7	24,1
Établir un budget personnel	21,2	51,5	27,3
Effectuer des conversions	31,6	57,9	10,5
Écriture			
Rédiger de courts messages	32,3	48,4	19,4
Taper un message sur un ordinateur	35,0	50,0	15,0
Utilisation de la technologie			
Internet	23,8	50	26,2
Médias sociaux	29,6	55,6	14,8
Envoyer un courriel à un ami ou à un proche	34,5	51,7	13,8

*Par « utilisation élevée » on entend un participant qui indique exécuter ces diverses tâches régulièrement ou souvent.